

Projekt

z dnia 18 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Radów, gmina Rzepin,
w sprawie zaniechania procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP)
przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Radów oraz uchylecia uchwał
Rady Miejskiej w Rzepinie w tym zakresie.**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. - Dz. U. 2018.870) Rada Miejska w Rzepinie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji nr 1/2026/RADÓW z dnia 10 kwietnia 2026 r. złożonej przez mieszkańców miejscowości Radów, gmina Rzepin, w sprawie zaniechania procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Radów oraz uchylecia uchwał Rady Miejskiej w Rzepinie w tym zakresie, postanawia się nie uwzględnić wniesionej petycji. Uzasadnienie do rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Rzepinie, zobowiązując ją do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o rozpatrzeniu petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Rzepinie

z dnia 18 czerwca 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Rzepinie wpłynęła petycja nr 1/2026/RADÓW mieszkańców miejscowości Radów z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie zaniechania procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Radów oraz uchylenia uchwał Rady Miejskiej w Rzepinie w tym zakresie.

W petycji wyszczególniono, że dotyczy uchwał Rady Miejskiej w Rzepinie Nr XIX/142/2025 z dnia 28 sierpnia 2025 r. i Nr XXVI/186/2026 z dnia 26 lutego 2026 r., które dotyczą przystąpienia do sporządzenia lub procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) związanych z planowanym posadowieniem elektrowni wiatrowych w okolicy miejscowości Radów oraz w bezpośredniej bliskości nieruchomości i domów mieszkalnych.

Żądania i wnioski objęte petycją dotyczą:

1. zaprzestania dalszego procedowania przez Gminę Rzepin miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Radów oraz w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości i domów,

2. uchylene przez Radę Miejską w Rzepinie wskazanych powyżej uchwał w części lub całości w zakresie dotyczącym procedowania MPZP pod budowę elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Radów,

3. przeprowadzenie rzeczywistych i rzetelnych konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Radów, w tym zapewnienie skutecznego poinformowania o terminach miejscu i przedmiocie konsultacji tak aby każdy zainteresowany mieszkaniec mógł zapoznać się z dokumentacją oraz zgłosić swoje uwagi,

4. zawieszenie wszelkich czynności faktycznych i prawnych zmierzających do uchwalenia MPZP przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowych w rejonie Radów do czasu przeprowadzenia pełnych konsultacji społecznych oraz ponownej oceny zasadności planów z uwzględnieniem interesu mieszkańców oraz ochrony ich praw

W uzasadnieniu petycji podniesiono brak należytej informacji o konsultacjach społecznych, bowiem dotychczasowe informacje w tym zakresie nie były wystarczające i mieszkańcy nie mieli faktycznej możliwości świadomego zajęcia stanowiska na etapie tworzenia dokumentów planistycznych oraz naruszenie interesu mieszkańców miejscowości Radów, ponieważ planowane lokalizowanie elektrowni wiatrowych w bezpośredniej bliskości domów mieszkalnych może prowadzić do istotnego obniżenia wartości rynkowej nieruchomości jak również powoduje znaczące obniżenie standardów życia ze względu na hałas, efekt migotania cieni, ingerencję w krajobraz. Może mieć również negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi, szczególnie starszych, dzieci i osób wrażliwych na hałas i stres. W związku z powyższym kontynuowanie procedowania MPZP w obecnym kształcie narusza uzasadniony interes mieszkańców oraz może w przyszłości prowadzić do szkody majątkowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Rzepinie skierowała przedmiotową petycję do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska w sprawie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Burmistrza Rzepina o przedstawienie wyjaśnień do złożonych w petycji żądań i zarzutów.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 16 i 18 czerwca 2026 r., Komisja, działając w oparciu o § 68 g Statutu Gminy Rzepin, zapoznała się z treścią przedmiotowej petycji, jak również z pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Rzepina.

Po analizie treści petycji, stanu prawnego oraz przebiegu obu procedur planistycznych Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że **petycja nie zasługuje na uwzględnienie**, z przyczyn wskazanych poniżej.

1. Charakter i podstawa prawna procedur planistycznych

1.1. Plan dla obszaru na wschód od miejscowości Radów – uchwała Nr XXVI/186/2026

Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzona na podstawie uchwały Nr XXVI/186/2026 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na wschód od miejscowości Radów prowadzona jest na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: „u.p.z.p.”).

Celem tego planu jest usankcjonowanie dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz uniemożliwienie niekontrolowanego rozwoju zabudowy, poprzez wprowadzenie kompleksowych ustaleń planistycznych dotyczących przeznaczenia terenów i zasad zagospodarowania. Plan ten nie jest sporządzany na podstawie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (dalej: „ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”), lecz według ogólnej procedury określonej w u.p.z.p.

W tym planie przewiduje się m.in. ujęcie strefy buforowej (ochronnej) w stosunku do elektrowni wiatrowych, wynikającej z konieczności zagwarantowania odpowiednich odległości od zabudowy mieszkaniowej oraz ochrony ładu przestrzennego i prawa własności (u.p.z.p. w powiązaniu z regulacją odległościową ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych). Plan ten nie służy lokalizacji elektrowni wiatrowych, lecz przeciwnie – ma za zadanie właściwie uregulować zabudowę i zagospodarowanie terenów położonych w strefie oddziaływania planowanych wiatraków.

Na dzień sporządzenia niniejszego uzasadnienia procedura jest na etapie prac nad projektem planu; nie zostało jeszcze ogłoszone wyłożenie projektu planu ani konsultacje społeczne w rozumieniu nowych przepisów u.p.z.p. dotyczących konsultacji. Zgodnie z u.p.z.p. plan ten będzie dalej procedowany według ogólnego trybu (art. 17 u.p.z.p.), obejmującego m.in. ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu, zapewnienie możliwości składania uwag i ich rozpatrzenie, lecz bez szczególnych, „wiatrakowych” spotkań otwartych przewidzianych w art. 6e ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, ponieważ ten plan nie jest planem lokalizującym elektrownie wiatrowe, a jedynie określa strefę buforową i inne ustalenia porządkujące zabudowę.

1.2. Plan dla lokalizacji urządzeń OZE, w tym elektrowni wiatrowych – uchwała Nr XIX/142/2025

Odrębną procedurą jest sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzone na podstawie uchwały Nr XIX/142/2025 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym elektrowni wiatrowych, w rejonie miejscowości Kowalów, Serbów, Radów, Starków, w gminie Rzepin.

W zakresie, w jakim plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych, procedura jego sporządzania prowadzona jest z uwzględnieniem przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która ma charakter przepisu szczególnego (lex specialis) względem u.p.z.p. w odniesieniu do lokalizacji elektrowni wiatrowych. Ustawa ta wymaga, aby elektrownie wiatrowe były lokalizowane wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz aby plan taki spełniał określone wymogi co do treści (m.in. określenie maksymalnej wysokości, liczby elektrowni wiatrowych oraz wyznaczenie stref ochronnych).

W toku tej procedury, w dniu 26 września 2025 r., odbyły się – zgodnie z art. 6e ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych – spotkania otwarte: co najmniej jedno w formie bezpośredniej oraz jedno prowadzone za pomocą środków porozumiewania się na odległość, umożliwiających zadawanie pytań i zgłaszanie uwag. Spotkania te poświęcone były możliwym do ujęcia w planie rozwiązaniom dotyczącym lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Kolejnym etapem procedury będą konsultacje społeczne projektu planu miejscowego, prowadzone w trybie art. 6e ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i art. 8h–8k u.p.z.p., przez okres co najmniej 60 dni, z obowiązkową organizacją spotkań otwartych (bezpośredniego i zdalnego). Z informacji przedstawionych przez Burmistrza wynika, że konsultacje te przewiduje się na I kwartał 2027 r. i będą one prowadzone z zachowaniem wszystkich wymogów ustawowych dotyczących ogłoszeń, form udziału społeczeństwa oraz dokumentowania wyników konsultacji.

2. Ocena poszczególnych żądań petycji.

2.1. Żądanie zaprzestania dalszego procedowania MPZP

Petycja zmierza do tego, aby Rada Miejska całkowicie zaprzestała procedowania planu miejscowego dla obszaru na wschód od miejscowości Radów (uchwała Nr XXVI/186/2026), oraz planu miejscowego dla lokalizacji urządzeń OZE, w tym elektrowni wiatrowych (uchwała Nr XIX/142/2025).

Tymczasem sporządzenie i uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowi zadanie własne gminy i realizację jej konstytucyjnie chronionej samodzielności w zakresie prowadzenia polityki przestrzennej, wykonywanej na podstawie u.p.z.p. oraz – w odniesieniu do elektrowni wiatrowych – na podstawie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ustawodawca powierzył radzie gminy kompetencję do podejmowania uchwał o przystąpieniu do sporządzania planu oraz do uchwalania planów, a procedura planistyczna ma charakter sformalizowany i wieloetapowy, z obowiązkowym udziałem społeczeństwa.

Żądanie natychmiastowego zaprzestania procedowania planów, na aktualnym etapie prac nad projektami, oznaczałoby rezygnację przez gminę z realizacji ustawowych zadań i z narzędzi służących ochronie ładu przestrzennego oraz racjonalnemu planowaniu lokalizacji zabudowy i inwestycji. W szczególności plan dla obszaru na wschód od Radowa ma na celu m.in. ograniczenie niekontrolowanej zabudowy i właściwe ukształtowanie stref buforowych, co służy także ochronie interesów mieszkańców przed potencjalnymi uciążliwościami inwestycji wiatrowych.

W odniesieniu do planu „wiatrakowego” (uchwała Nr XIX/142/2025), należy podkreślić, że dopiero kompleksowe przeprowadzenie całej procedury planistycznej, łącznie z konsultacjami społecznymi, rozpatrzeniem uwag i kontrolą nadzorczą wojewody, umożliwi ostateczne rozstrzygnięcie czy plan zostanie uchwalony, w jakim kształcie, bądź czy Rada Miejska uzna za zasadne odstępianie od określonych rozwiązań planistycznych. Przerwanie procedury na obecnym etapie pozbawiłoby mieszkańców formalnych instrumentów udziału, przewidzianych w ustawie (uwagi, konsultacje), a jednocześnie uniemożliwiłoby racjonalne rozstrzygnięcie spornych kwestii na gruncie prawa planistycznego.

Z tych względów żądanie zaprzestania dalszego procedowania obu planów należało uznać za niezasadne.

2.2. Żądanie uchylenia uchwał Nr XIX/142/2025 i Nr XXVI/186/2026

Petycja obejmuje żądanie uchylenia przez Radę Miejską w Rzepinie uchwał: Nr XIX/142/2025 – plan lokalizacji urządzeń OZE, w tym elektrowni wiatrowych oraz Nr XXVI/186/2026 – plan dla obszaru na wschód od Radowa, w całości lub części, w zakresie dotyczącym procedowania MPZP pod budowę elektrowni wiatrowych.

Uchwały te są aktami planistycznymi inicjującymi procedurę sporządzania planów miejscowych, podejmowanymi w ramach ustawowych kompetencji rady gminy, zgodnie z u.p.z.p. Ustawodawca nie przewidział szczególnej podstawy do ich uchylania wyłącznie z powodu sprzeciwu części mieszkańców wobec kierunku planowanych rozwiązań. Ewentualne naruszenia prawa w toku procedury planistycznej podlegają kontroli organu nadzoru (wojewody) i sądów administracyjnych na zasadach określonych w przepisach samorządowych i planistycznych.

Żądanie uchylenia uchwał w istocie sprowadza się do postulatu zaniechania przez Radę wykonywania ustawowych zadań w zakresie planowania przestrzennego. W odniesieniu do uchwały Nr XXVI/186/2026 byłoby to dodatkowo sprzeczne z celem planu, którym jest ochrona ładu przestrzennego i ograniczenie niekontrolowanego rozwoju zabudowy w rejonie oddziaływania planowanych elektrowni wiatrowych.

Na obecnym etapie procedury brak jest podstaw prawnych i faktycznych do uchylenia tych uchwał. Rada Miejska może – po zakończeniu pełnej procedury planistycznej – zdecydować o nieuchwaleniu planu bądź jego zmianie, jednak decyzja ta powinna zostać poprzedzona analizą wyników konsultacji społecznych, opinii, uzgodnień oraz skutków prawnych i finansowych dla gminy.

Z tego powodu żądanie uchylenia uchwał Nr XIX/142/2025 i Nr XXVI/186/2026 zostało uznane za niezasadne.

2.3. Żądanie przeprowadzenia „rzeczywistych i rzetelnych konsultacji społecznych”

Wnoszący petycję zarzucają brak „rzeczywistych i rzetelnych konsultacji społecznych” z mieszkańcami miejscowości Radów oraz domagają się ich przeprowadzenia. Tymczasem obowiązujące przepisy nakładają na organy gminy rozbudowane obowiązki w zakresie udziału społeczeństwa w procedurze sporządzania planów miejscowych, zarówno w reżimie ogólnym u.p.z.p., jak i – w odniesieniu do planów lokalizujących elektrownie wiatrowe – w trybie szczególnym ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

W ramach procedury planu „wiatrakowego” (uchwała Nr XIX/142/2025):

- 1) w dniu 26 września 2025 r. zorganizowano co najmniej jedno spotkanie otwarte w formie bezpośredniej oraz jedno spotkanie otwarte prowadzone za pomocą środków porozumiewania się na odległość, poświęcone możliwym do ujęcia w planie rozwiązaniom dotyczącym lokalizacji elektrowni wiatrowych, zgodnie z art. 6e ust. 1 pkt 1 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych;

- 2) informacja o przystąpieniu do sporządzania planu oraz o możliwości składania wniosków została ogłoszona w sposób wymagany przepisami prawa – w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rzepin, w prasie oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy – zgodnie z art. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i odesłaniem do art. 8h ust. 1 u.p.z.p.;
- 3) konsultacje społeczne projektu planu, prowadzone przez okres co najmniej 60 dni, z wykorzystaniem różnych form przewidzianych w u.p.z.p. (w szczególności spotkań otwartych, możliwości składania uwag w formie pisemnej i elektronicznej), są przewidziane na I kwartał 2027 r., z zachowaniem terminów ogłoszeń i wymogów dokumentacyjnych (raport z konsultacji, wykaz uwag i sposób ich rozpatrzenia).

W przypadku planu „buforowego” (uchwała Nr XXVI/186/2026), który nie jest planem lokalizującym elektrownie wiatrowe, zastosowanie znajdują ogólne przepisy u.p.z.p. dotyczące udziału społeczeństwa (ogłoszenie o wyłożeniu, możliwość składania uwag, ich rozpatrzenie i udostępnienie informacji o wynikach). Dla tego planu nie stosuje się szczególnego trybu konsultacji „wiatrakowych” (art. 6e ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych), w szczególności nie ma obowiązku organizowania dodatkowych spotkań otwartych w trybie przewidzianym dla planów lokalizujących elektrownie wiatrowe.

Uwzględniając powyższe, Komisja stwierdza, że dotychczasowe działania gminy spełniają wymogi ustawowe w zakresie konsultacji i udziału społeczeństwa, a w dalszym toku procedury planistycznej, w szczególności w 2027 r. w odniesieniu do planu „wiatrakowego”, mieszkańcy miejscowości Radów będą mieli zapewnioną możliwość zapoznania się z projektem planu i pełną dokumentacją, a także zgłaszania uwag przez długi, co najmniej 60-dniowy okres konsultacji.

Z tej przyczyny żądanie nr 3 petycji należy ocenić jako bezprzedmiotowe – oczekiwane przez wnioskodawców działania zostaną wykonane z mocy prawa, zgodnie z harmonogramem procedury planistycznej.

2.4. Żądanie zawieszenia wszelkich czynności w procedurze uchwalania MPZP do czasu przeprowadzenia pełnych konsultacji i ponownej oceny zasadności planów

Petycja domaga się zawieszenia wszelkich czynności faktycznych i prawnych zmierzających do uchwalenia planów miejscowych przewidujących lokalizację elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Radów do czasu przeprowadzenia pełnych konsultacji społecznych oraz ponownej oceny zasadności planów.

Należy podkreślić, że zgodnie z u.p.z.p. oraz ustawą o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych uchwalenie planu miejscowego nie jest możliwe bez przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz rozpatrzenia uwag. Konsultacje społeczne są wbudowane w ustawową procedurę sporządzania planu – zarówno w trybie ogólnym, jak i szczególnym (wiatrakowym).

W odniesieniu do planu „wiatrakowego” ustawodawca nałożył na gminę dodatkowe obowiązki:

- zorganizowania spotkań otwartych zarówno na początku procedury (do 30 dni od podjęcia uchwały o przystąpieniu – art. 6e ust. 1 pkt 1),
- przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu planu przez co najmniej 60 dni, z obowiązkowymi spotkaniami otwartymi (art. 6e ust. 1 pkt 2),
- ogłaszania informacji o konsultacjach także w gminach pobliskich (art. 6e ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 6c).

Oznacza to, że zawieszenie procedury do czasu przeprowadzenia konsultacji nie znajduje racjonalnego ani prawnego uzasadnienia – konsultacje i tak muszą zostać przeprowadzone przed uchwaleniem planu, a ich pominięcie skutkowałoby nieważnością uchwały planistycznej. Również „ponowna ocena zasadności planów” jest immanentną częścią procedury planistycznej: organ wykonawczy gminy i Rada Miejska dokonują oceny rozwiązań planistycznych wielokrotnie – na etapie sporządzania projektu, po uzyskaniu opinii i uzgodnień, po konsultacjach społecznych i przy podejmowaniu uchwały.

Żądanie zawieszenia procedury w praktyce oznaczałoby ingerencję w ustawowo ukształtowany tok postępowania i nieuzasadnione przewlekanie procedury, bez wskazania konkretnych naruszeń prawa, które miałyby to uzasadniać.

Wobec powyższego żądanie nr 4 petycji należało uznać za niezasadne.

Po wszechstronnym rozważeniu treści petycji oraz obowiązujących przepisów, Rada Miejska w Rzepinie, dzieląc stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że:

- 1) procedury sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego prowadzonych na podstawie uchwał Nr XIX/142/2025 i Nr XXVI/186/2026 są prowadzone zgodnie z u.p.z.p. oraz – w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych – zgodnie z ustawą o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych;
- 2) plan dla obszaru na wschód od miejscowości Radów (uchwała Nr XXVI/186/2026) nie jest planem „wiatrakowym” – ma on na celu uporządkowanie i usankcjonowanie dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz określenie stref buforowych, a więc służy również ochronie interesów mieszkańców;
- 3) w ramach planu „wiatrakowego” (uchwała Nr XIX/142/2025) gmina wywiązuje się z obowiązków ustawowych w zakresie informowania i udziału społeczeństwa, czego przejawem są przeprowadzone spotkania otwarte oraz zaplanowane na I kwartał 2027 r. konsultacje społeczne trwające co najmniej 60 dni;
- 4) brak jest podstaw prawnych i faktycznych do zaprzestania procedowania planów miejscowych oraz do uchylecia uchwał Nr XIX/142/2025 i Nr XXVI/186/2026;
- 5) żądania zawarte w petycji zostały w całości ocenione jako niezasadne bądź bezprzedmiotowe na tle obowiązujących przepisów.

Z powyższych względów Rada Miejska w Rzepinie podjęła uchwałę o nieuwzględnieniu petycji w całości.

POUCZENIE

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018.870).

Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi, zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy o petycjach.