

Projekt

z dnia 25 października 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W RZEPINIE**

z dnia 2024 r.

**w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr V/37/2024 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 19 lipca 2024 r.
w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa sołectwa Lubiechnia Wielka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U.2024.1465 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U.2024.935) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Rzepinie postanawia przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargę na uchwałę nr V/37/2024 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 19 lipca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa sołectwa Lubiechnia Wielka wraz z odpowiedzią na skargę i aktami sprawy.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Rzepina.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Rzepinie

z dnia.....2024 r.

Odpowiedź na skargę

W dniu 16 października 2024 r. do organu wpłynęła skarga na uchwałę Rady Miejskiej w Rzepinie nr V/37/2024 z dnia 19 lipca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa sołectwa Lubiechnia Wielka, w której podniesiono zarzuty naruszenia przepisów prawa materialnego tj. art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, § 9 pkt 3 Statutu Sołectwa Lubiechnia Wielka oraz przepisów postępowania – art. 77 § 1 i art. 80 kpa. W skardze został zawarty wniosek o uznanie zaskarżonej uchwały za niezgodną z prawem.

Złożona skarga powinna podlegać odrzuceniu jako niedopuszczalna, bowiem przedmiot skargi nie należy do kognicji sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a. kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 i 2760), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;

Przedmiotem zaskarżonej uchwały jest rozstrzygnięcie protestu wyborczego, który złożył skarżący na sposób przeprowadzenia wyborów na sołtysa sołectwa Lubiechnia Wielka.

Rada Miejska rozpatrując powyższą sprawę stosowała przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, które nota bene są podnoszone w zarzutach skargi.

Kontrola działalności administracji publicznej sprawowana przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach ściśle przez ustawę określonych – kognicja sądu administracyjnego jest w tym przypadku wyłączona, nie jest ona bowiem określona za pomocą tzw. klauzuli generalnej.

Ponadto w orzecznictwie zajęto stanowisko, iż merytoryczne rozstrzygnięcie w przedmiocie wyborów organów sołectwa nie należy do kompetencji sądu administracyjnego. Przepisy nie przewidują bowiem możliwości zaskarżania do sądu administracyjnego przebiegu lub wyniku wyboru sołtysa lub rady sołeckiej (tak: post. WSA w Gdańsku z 28.02.2019 r. w sprawie III SO/Gd 9/19, oraz post. NSA z 9.11.2006 r., I OZ 1133/06, post. NSA z 19.1.2012 r., II GZ 593/11.)

Mając powyższe na uwadze organ nie znalazł podstaw do uwzględnienia skargi na zasadzie art. 54 § 3 p.p.s.a., postanowił o jej przekazaniu do właściwego sądu administracyjnego z wnioskiem o:

- 1) odrzucenie skargi jako niedopuszczalnej na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a.
- 2) zasądzenie od skarżącego na rzecz organu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych w przypadku reprezentowania organu przez profesjonalnego pełnomocnika.

Uzasadnienie

W dniu 16 października 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Rzepinie wpłynęła skarga na uchwałę nr V/37/2024 Rady Miejskiej w Rzepinie z dnia 19 lipca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów sołtysa sołectwa Lubiechnia Wielka. Zgodnie z art. 54 § 1 i § 2 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej p.p.s.a.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Niniejszą uchwałą organ postanowił przekazać złożoną skargę do właściwego sądu administracyjnego albowiem nie znalazł podstaw do jej uwzględnienia na zasadzie art. 54 § 3 p.p.s.a.